



AVVISO IN MATERIA DI TRASPARENZA
(ex art. 29, comma 1 del D. Lgs. 50/2016)

STAZIONE APPALTANTE: Tangenziale di Napoli S.p.A. – via G. Porzio n.4 centro Direzionale isola A/7 – soggetto privato concessionario per la costruzione e gestione dell’autostrada a pedaggio A56.

OGGETTO:Accordo Quadro ai sensi dell'art. 54 comma3 del Codice- per lavori di manutenzione delle pavimentazioni della A56 -Codice Appalto 225 - CIG 707695365C - CPV 45262321-7, NUTS ITF 33. Importo complessivo dell'Accordo Quadro € 4.2000.00,00, di cui euro 200.000,00 per oneri per la sicurezza, IVA esclusa.

In data **21 dicembre 2017** alle ore **12.00** in Napoli, nella sede della Tangenziale di Napoli S.p.A., Via G. Porzio, n. 4, Centro Direzionale isola A/7, la Commissione di Gara (nomina del Ministro delle Infrastrutture e Trasporti, decreto prot. n. 380 del 26 luglio 2017), così costituita: **Presidente di gara:** dott. arch. Giovanni Di Mambro, Dirigente del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti; **Componente:** dott. ing. Giulio Amoroso funzionario del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti; **Componente:** rag. Roberto Tariello funzionario del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti; **Ufficio di Segreteria:** geom. Antonio Manzo funzionario del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti e p.i. Mauro Cantonetti funzionario del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, ha esperito la quinta seduta pubblica di procedura aperta con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 comma 6 del D. Lgs.50/2016.

Nel corso di detta seduta, il Presidente ha preliminarmente comunicato ai presenti, che la Commissione, in più sedute riservate, ha proceduto all'esame della documentazione tecnica contenuta nelle buste B – offerte tecniche – presentate dai concorrenti, nonché alla valutazione della stessa, sulla scorta dei parametri indicati nel Disciplinare di Gara come illustrato nei verbali di valutazione delle Offerte Tecniche.

Inoltre, la Commissione, nell'esaminare la “relazione tecnica” del concorrente n. 5 “ATI – CREDENDINO Costruzioni S.p.A. (capogruppo mandataria / MGA S.r.l. (mandante)” ha rilevato che vi è indicata la percentuale di ribasso pari al 23.23% e pertanto ravvisando la sussistenza di una evidente causa tassativa di esclusione, ESCLUDE dalle successive operazioni di gara il concorrente n. 5) “ATI – CREDENDINO Costruzioni S.p.A. (capogruppo mandataria / MGA S.r.l. (mandante)”.

Pertanto, a seguito dell'esame della valutazione degli aspetti qualitativi, la Commissione comunica che sono stati attribuiti i seguenti punteggi:

			P max =	53			
		N. Concorrente	PUNTI ELEMENTO 1	PUNTI ELEMENTO 2	PUNTI ELEMENTO 3	PUNTI ELEMENTO 4	TOTALE PUNTI OFFERTA TECNICA
Concorrente	EDIL SAN FELICE	1	3,00	10,00	15,00	8,00	36,00
Concorrente	ITALWORK CONS.SOC.COOP. P.A.	2	2,00	22,00	15,00	8,00	47,00



DG2112170002494000

Concorrente	ATS COSTR.GEN s.r.l.	3	0,00	25,00	15,00	8,00	48,00
Concorrente	ATI - ENERSUD srl/EUROSTRADE srl	4	5,00	25,00	15,00	8,00	53,00
Concorrente	F.C.COSTR.GEN.srl	6	0,00	20,00	15,00	8,00	43,00
Concorrente	EUROSAF srl	7	0,00	25,00	15,00	8,00	48,00
Concorrente	AKEI COSTR.GEN.srl	8	0,00	10,00	15,00	8,00	33,00
Concorrente	ATI ITERGA-NEW GROUP	9	0,00	18,00	15,00	8,00	41,00
Concorrente	ATI Consorzio Naz. Coop. diProd. e lav. "CIRO MENOTTI" -ICONA	10	0,00	25,00	15,00	8,00	48,00
Concorrente	ATI INFRASTRUTTURE STRADALI-EDILSAMA-CIEFFE-SANTALUCIA	12	5,00	25,00	15,00	8,00	53,00
Concorrente	GUIDI COSTR.	13	3,00	25,00	15,00	4,00	47,00
Concorrente	CONS STABILE S.A.C.	14	5,00	25,00	15,00	8,00	53,00

La Commissione ha, quindi dato inizio alla successiva fase relativa alla valutazione dell'elemento di natura quantitativa – offerta economica, busta C -. Le tredici buste dei concorrenti precedentemente inserite in plico debitamente sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura dai componenti della Commissione di gara, vengono consegnate dal Funzionario competente alla ricezione dei plichi della Tangenziale di Napoli S.p.A. nella persona della dott. ssa Loredana Riccio.

Il Presidente ha invitato i presenti a verificare l'integrità del plico contenente le buste relative alle offerte economiche dei concorrenti.

La Commissione ha proceduto quindi alla fase relativa alla valutazione dell'elemento di natura quantitativa – Offerta Economica – per i soli n. 12 concorrenti ammessi, ai quali sono stati attribuiti i seguenti punteggi:

		Elemento R - Punti max=		47
N.	CONCORRENTI	Ribasso offerto [%]	Ci	Punti
1	EDIL SAN FELICE	36,575%	0,88	41,36
2	ITALWORK CONS.SOC.COOP. P.A.	31,550%	0,78	36,66



3	ATS COSTR.GEN s.r.l.	1,841%	0,79	37,13
4	ATI - ENERSUD srl/EUROSTRADE srl	33,388%	0,82	38,54
6	F.C.COSTR.GEN.srl	33,210%	0,82	38,54
7	EUROSAF srl	43,786%	1,00	47,00
8	AKEI COSTR.GEN.srl	35,180%	0,86	40,42
9	ATI ITERGA-NEW GROUP	38,131%	0,91	42,77
10	ATI Consorzio Naz. Coop. diProd. e lav. "CIRO MENOTTI" - ICONA	34,560%	0,85	39,95
12	ATI INFRASTRUTTURE STRADALI-EDILSAMA-CIEFFE-SANTALUCIA	37,117%	0,89	41,83
13	GUIDI COSTR.	33,600%	0,83	39,01
14	CONS STABILE S.A.C.	23,870%	0,59	27,73
	Ribasso max=	43,786%		
	Ribasso medio=	34,401%		
		SOGLIA ANOMALIA	37,60	

Sulla base delle risultanze della graduatoria parziale riferita agli elementi di natura tecnico qualitativa – offerta tecnica – ed all’elemento di natura quantitativa – offerta economica -, la Commissione procede alla somma dei punteggi parziali ottenuti dai concorrenti e da lettura dei punteggi totalidi seguito riportati:

			Punti Offerta Tecnica	Punti Offerta Economica	Punteggio Totale	classifica
Concorrente	EDIL SAN FELICE	1	36,00	41,36	77,36	11
Concorrente	ITALWORK CONS.SOC.COOP. P.A.	2	47,00	36,66	83,66	8
Concorrente	ATS COSTR.GEN s.r.l.	3	48,00	37,13	85,13	6
Concorrente	ATI - ENERSUD srl/EUROSTRADE srl	4	53,00	38,54	91,54	3
Concorrente	F.C.COSTR.GEN.srl	6	43,00	38,54	81,54	9
Concorrente	EUROSAF srl	7	48,00	47,00	95,00	1
Concorrente	AKEI COSTR.GEN.srl	8	33,00	40,42	73,42	12
Concorrente	ATI ITERGA-NEW GROUP	9	41,00	42,77	83,77	7
Concorrente	ATI Consorzio Naz. Coop. diProd. e lav. "CIRO MENOTTI" -ICONA	10	48,00	39,95	87,95	4
Concorrente	ATI INFRASTRUTTURE STRADALI-EDILSAMA-CIEFFE-SANTALUCIA	12	53,00	41,83	94,83	2
Concorrente	GUIDI COSTR.	13	47,00	39,01	86,01	5
Concorrente	CONS STABILE S.A.C.	14	53,00	27,73	80,73	10

La commissione accerta l'anomalia delle offerte dei seguenti concorrenti:

			Punti Offerta Tecnica	Punti Offerta Economica	Punteggio Totale
Concorrente	ATI - ENERSUD srl/EUROSTRADE srl	4	53,00	38,54	91,54
Concorrente	F.C.COSTR.GEN.srl	6	43,00	38,54	81,54
Concorrente	EUROSAF srl	7	48,00	47,00	95,00
Concorrente	ATI Consorzio Naz. Coop. di Prod. e lav. "CIRO MENOTTI" -ICONA	10	48,00	39,95	87,95
Concorrente	ATI INFRASTRUTTURE STRADALI- EDILSAMA-CIEFFE-SANTALUCIA	12	53,00	41,83	94,83
Concorrente	GUIDI COSTR.	13	47,00	39,01	86,01

IL PRESIDENTE DI GARA
(dott. arch. Giovanni Di Mambro)

